

Все отмеченное выше позволяет поднять вопрос о связи иконографического извода рассматриваемой иконы с московской литературой конца XV в.

#### IV

Остается сравнить «Сошествие во ад» Ферапонтова монастыря с остальными семью известными нам иконами указанного извода. Это диктуется необходимостью найти место изучаемому памятнику в ряду других, в преобладающем большинстве случаев также впервые публикуемых произведений. Кроме того, варианты в названиях пороков и добродетелей на иконах, созданных в разное время и в различных художественных центрах, позволяют сделать дополнительные выводы о связи всего извода с литературой. Не останавливаясь на их стилистических особенностях и лишь кратко отметив иконографические варианты, постараемся проанализировать состав надписей, точнее, сделать из него некоторые предварительные выводы.

В этом свете наибольший интерес представляют икона из Коломны, опубликованная в первом томе Каталога древнерусской живописи Третьяковской галереи (автор данного раздела Каталога В. И. Антонова) как памятник второй половины XIV в.,<sup>56</sup> и «Сошествие во ад» из Махришского монастыря,<sup>57</sup> которое И. Э. Грабарь относил (в записанном виде) к началу XV в.,<sup>58</sup> а Е. С. Овчинникова датирует первой половиной этого же столетия.<sup>59</sup> Иконографически иконы близки между собой. В обеих у креста изображено по шесть славословящих ангелов. Однако коломенское «Сошествие во ад» представляется нам написанным в конце XIV в.,<sup>60</sup> а Махришского монастыря — в XVI в. Об этом свидетельствуют их стилистические особенности,<sup>61</sup> палеографические данные, характер досок и шпоник.<sup>62</sup>

<sup>56</sup> В. И. Антонова, Н. Е. Мневa. Каталог древнерусской живописи... № 212, табл. 160—162, стр. 248—249.

<sup>57</sup> Около 10 км от Александровой слободы и 30 км от Троице-Сергиевой лавры, в ведении которой находился Махришский монастырь. ГИМ, 85762; И-VIII, 5293, разм. 140 × 110 × 2,6 см. Павлолока, левкас, яичная темпера. Икона передана в ГИМ в 1941 г. Музеем г. Александра. Расчищена в 1960 г. в Реставрационной мастерской ГИМ Б. В. Виноградовым. См.: И. Э. Грабарь, Андрей Рублев. — В кн.: Вопросы реставрации, т. I, М., 1926, стр. 90; Искусство Руси эпохи Рублева (XIV—начала XVI в.). Каталог. Гос. Исторический музей, М., 1960, № 35; Е. С. Овчинникова. Новый памятник станковой живописи XV века круга Рублева. — В кн.: Древнерусское искусство XV—начала XVI в. М., 1963, стр. 100—101 и прим. 11—15 на стр. 101.

<sup>58</sup> И. Э. Грабарь, Андрей Рублев, стр. 90.

<sup>59</sup> Искусство Руси эпохи Рублева, № 35. Е. С. Овчинникова, автор этого раздела каталога, относит икону к московской школе, к кругу Рублева (с вопросом). В настоящее время Е. С. Овчинникова датирует ее концом XV в.

<sup>60</sup> Этим временем датирует произведение Н. Е. Мневa, основываясь на том, что в 90-х годах XIV в. в Воскресенском соборе г. Коломны работали мастера, а икона являлась местным образом собора. Принишу глубокую благодарность Н. Е. Мневой за эти соображения.

<sup>61</sup> Композиция иконы из Махришского монастыря в известной степени примитивная, тяжеловесная. Фигуры и лица однообразны по типам. Вохрение плотное, по оливоковому санкирю, с мягкими высветлениями и легкой подрумянкой. Мелкие и редкие оживки, подчеркнутая графичность складок одежд, характер изображения горюк свидетельствуют о том, что икона не могла быть написана ранее середины XVI в.

<sup>62</sup> Икона состоит из двух липовых досок, скрепленных двумя врезными встречными шпонками. Лежащий «сотона», всякого греха насылатель, уже закован. Демоны — греки снабжены следующими надписями: блуд, мерзость, горес[ть], волхованье, печаль, объядение, братоненавидение, жестосердие, кривосудие, зависть, криво[сло]вие, кривда, ярость, злопомнение, сребролюбые и еще раз, но не у фигуры